

# فقه حدیث محور و تثبیت مرجعیت امامیه در عصر آل بویه: مطالعه‌ای درباره شیخ صدوق

۱. رضا محبی مجد\*: استادیار گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

\* ایمیل نویسنده مسئول: m.majd64@pnu.ac.ir

## چکیده

شیخ صدوق، محمد بن علی بن حسین بن موسی بن بابویه قمی، یکی از برجسته‌ترین فقیهان و محدثان امامیه در قرن چهارم هجری است که نقش بنیادینی در تثبیت فقه حدیث محور شیعه و شکل‌گیری مرجعیت علمی امامیه ایفا کرد. این پژوهش با هدف تحلیل جایگاه علمی، روش فقهی و نقش اجتماعی شیخ صدوق در بستر سیاسی و فرهنگی عصر آل بویه انجام شده است. روش پژوهش توصیفی — تحلیلی بوده و داده‌ها بر اساس منابع رجالی، تاریخی و فقهی کلاسیک تحلیل شده‌اند. یافته‌ها نشان می‌دهد که شیخ صدوق در امتداد سنت حدیثی قم، فقهی مبتنی بر نصوص روایی را سامان داد که در آن، حدیث نه تنها منبع حکم، بلکه صورت اصلی بیان فتوا به شمار می‌رفت. آثار مهم او، به‌ویژه «من لا یحضره الفقیه»، «المقنع» و «الهدایة»، نشان‌دهنده تلاش وی برای تبدیل میراث روایی امامیه به نظامی منظم و کاربردی برای پاسخ‌گویی به نیازهای فقهی جامعه شیعه است. همچنین نتایج پژوهش نشان می‌دهد که فضای نسبتاً باز سیاسی و فرهنگی عصر آل بویه، امکان گسترش فعالیت‌های علمی شیعیان و تثبیت اقتدار اجتماعی فقیهان امامی را فراهم ساخت و شیخ صدوق توانست از این شرایط برای توسعه مرجعیت علمی امامیه بهره‌گیرد. این مطالعه نتیجه می‌گیرد که شیخ صدوق حلقه واسط میان سنت حدیثی نخستین امامیه و نظام اجتهادی متأخر شیعه بوده و آثار او نقشی تعیین‌کننده در نهادینه‌سازی فقه امامی و بازسازی اقتدار معرفتی شیعه در قرن چهارم هجری داشته است.

**کلیدواژگان:** شیخ صدوق، فقه امامیه، فقه حدیث محور، آل بویه، مرجعیت شیعی، من لا یحضره الفقیه

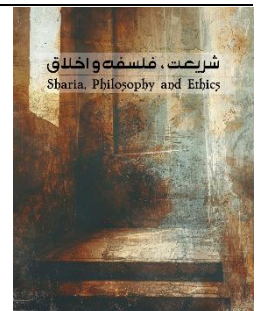
**شیوه استناددهی:** محبی مجد، رضا. (۱۴۰۳). فقه حدیث محور و تثبیت مرجعیت امامیه در عصر آل بویه: مطالعه‌ای درباره شیخ صدوق. *شریعت، فلسفه و اخلاق*، ۲(۴)، ۱-۱۵.

تاریخ ارسال: ۲۱ بهمن ۱۴۰۳

تاریخ بازنگری: ۲۰ فروردین ۱۴۰۴

تاریخ پذیرش: ۲۷ فروردین ۱۴۰۴

تاریخ چاپ: ۲۰ اردیبهشت ۱۴۰۴



© ۱۴۰۳ تمامی حقوق انتشار این مقاله متعلق به نویسنده است. انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با گواهی (CC BY-NC 4.0) صورت گرفته است.



---

# Hadith-Centered Jurisprudence and the Consolidation of Imami Authority in the Buyid Era: A Study of Shaykh al-Saduq

I. Reza Mohebbi Majd\*: Assistant Professor, Department of Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law, Payame Noor University, Tehran, Iran

\*Corresponding Author's Email: m.majd64@pnu.ac.ir

---

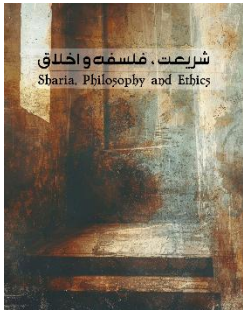
## Abstract

Shaykh al-Saduq, Muhammad b. Ali b. Husayn b. Musa Ibn Babawayh al-Qummi, was one of the most prominent Imami jurists and traditionists of the fourth century AH who played a fundamental role in consolidating hadith-centered Shi'i jurisprudence and shaping Imami scholarly authority. This study aims to analyze the scholarly position, juristic method, and social role of Shaykh al-Saduq within the political and cultural context of the Buyid era. The research adopts a descriptive-analytical approach and relies on classical biographical, historical, and juristic sources. The findings indicate that Shaykh al-Saduq, continuing the hadith tradition of Qom, developed a jurisprudential approach grounded in transmitted reports in which hadith functioned not only as the source of legal rulings but also as the principal form of legal expression. His major works, especially *Man La Yahduruhu al-Faqih*, *al-Muqni'*, and *al-Hidayah*, demonstrate his effort to transform the Imami hadith heritage into an organized and practical legal system capable of addressing the juristic needs of the Shi'i community. The study also shows that the relatively open political and cultural environment of the Buyid period facilitated the expansion of Shi'i scholarly activities and strengthened the social authority of Imami jurists, enabling Shaykh al-Saduq to expand the intellectual influence of Imami scholarship. The study concludes that Shaykh al-Saduq served as a transitional figure between the early hadith tradition of Imamism and the later systematic juristic tradition of Shi'ism, while his works played a decisive role in institutionalizing Imami jurisprudence and reconstructing Shi'i epistemic authority in the fourth century AH.

**Keywords:** *Shaykh al-Saduq, Imami Jurisprudence, Hadith-Centered Jurisprudence, Buyids, Shi'i Authority, Man La Yahduruhu al-Faqih*

**How to cite:** Mohebbi Majd, R. (2024). Hadith-Centered Jurisprudence and the Consolidation of Imami Authority in the Buyid Era: A Study of Shaykh al-Saduq. *Sharia, Philosophy and Ethics*, 2(4), 1-15.

---



Submit Date: 09 February 2025

Revise Date: 09 April 2025

Accept Date: 16 April 2025

Publish Date: 10 May 2025



© 2024 the authors. This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0) License.

## Extended Abstract

The history of Imami jurisprudence in the fourth century AH represents one of the most decisive phases in the consolidation of Shi'i legal identity, because this period witnessed the transformation of transmitted hadith material into increasingly organized juristic discourse. Shaykh al-Saduq, Muhammad b. Ali b. Husayn b. Musa b. Babawayh al-Qummi, occupies a central position in this transformation. He emerged from the hadith-centered scholarly environment of Qom, where the preservation, authentication, and cautious transmission of reports from the Imams constituted the foundation of religious knowledge. His intellectual formation was shaped by a family deeply embedded in Imami scholarship, especially through the legacy of his father, Ali b. Babawayh, whose fatwas were regarded by later jurists as closely connected to transmitted reports because of his proximity to the age of the Imams and the early hadith tradition (2). This study examines Shaykh al-Saduq not merely as a prolific transmitter of hadith, but as a formative juristic authority whose works contributed to the stabilization of Imami legal thought during the Buyid period. It argues that his hadith-centered jurisprudence should be understood as a transitional model between the early preservation of transmitted reports and the later systematic elaboration of Imami legal reasoning. His intellectual significance lies in his ability to organize, select, and present hadith materials as practical legal guidance while maintaining a strong commitment to the authority of transmitted texts (1).

The objective of the study is to analyze the role of Shaykh al-Saduq in the formation of hadith-centered Imami jurisprudence and to clarify how his scholarly activity interacted with the political and cultural conditions of the Buyid era. Rather than treating his biography, travels, writings, and legal method as isolated subjects, the article situates them within the broader development of Shi'i epistemic authority in the fourth century AH. Classical biographical and rijal sources describe Shaykh al-Saduq as a figure of exceptional authority in hadith preservation, narrator evaluation, and legal knowledge; al-Tusi emphasizes his distinction among the scholars of Qom in memory, knowledge, and critical awareness of reports (6), while al-Najashi presents him as a leading Imami jurist and scholar whose presence in Baghdad attracted major scholars who transmitted from him (4). These reports suggest that his authority was not confined to Qom or Rayy, but extended across major intellectual centers of the Islamic world. His scholarly journeys to cities such as Nishapur, Balkh, Bukhara, Baghdad, Kufa, Mecca, and Medina expanded both his network of transmission and his reputation as a representative of Imami learning (11). The study therefore treats Shaykh al-Saduq as a scholar whose authority was generated through the interaction of family lineage, Qom's hadith culture, extensive travel, textual production, and social recognition.

Methodologically, the article employs a descriptive-analytical and historical-legal approach, relying on classical rijal, bibliographical, historical, and juristic sources to reconstruct Shaykh al-Saduq's intellectual profile and legal method. The analysis focuses on three interrelated dimensions: first, his formation within the Qom tradition of hadith transmission; second, his method of converting hadith materials into juristic guidance; and third, the role of Buyid political culture in enabling wider public expression of Imami scholarship. The study pays particular attention to *Man La Yahduruhu al-Faqih*, *al-Muqni'*, and *al-Hidayah* as key texts through which Shaykh al-Saduq articulated a legal model based on selected, trusted, and practically organized reports. In *Man La Yahduruhu al-Faqih*, he explicitly states that he did not intend to collect every report he had heard, but only those reports on which he relied and according to which he issued legal judgment (10). This statement is methodologically crucial because it shows that the book is not simply a hadith compilation, but a juristic selection of reports carrying the author's legal responsibility. Similarly, *al-Muqni'* presents legal rulings in a concise form, often using hadith-based formulations with omitted chains of transmission, in order to make the work accessible and usable for readers seeking practical guidance (15).

The findings show that Shaykh al-Saduq's jurisprudence cannot be reduced to mechanical narration or uncritical textualism. Although his legal thought was firmly grounded in transmitted reports and opposed to qiyas and independent opinion-based reasoning, it nevertheless involved selection, organization, classification, and legal judgment. His method may be described as transmitted or textual jurisprudence, but this textuality was accompanied by criteria of reliability, trust in recognized sources, attention to the authority of teachers, and a concern for practical legal application. The importance of *Man La Yahduruhu al-Faqih* lies precisely in this combination of hadith transmission and juristic responsibility. Later scholars gave special attention to the status of the reports transmitted by Shaykh al-Saduq, and some regarded his *mursal* reports in this work as carrying a distinctive level of authority because of his explicit confidence in the material he included (13). His works also indicate that he did not separate law from doctrine and moral guidance. *Al-Hidayah*, for example, begins with matters of belief before moving into legal chapters, suggesting that for Shaykh al-Saduq, jurisprudence formed part of a broader Imami religious worldview. The wide range of juristic works attributed to him, covering prayer, purification, fasting, pilgrimage, zakat, khums, marriage, inheritance, judicial rulings, punishments, and transactions, confirms that his hadith-centered method was not limited to devotional law but extended across the practical domains of Imami life (4, 16).

The analysis further demonstrates that the Buyid era provided an important political and cultural setting for the expansion of Shaykh al-Saduq's authority. The Buyids created a relatively more favorable environment for Shi'i scholars, public rituals, scholarly debate, and the patronage of learning than many previous political contexts had allowed. Historical accounts of the Buyid period emphasize the rise of Shi'i public presence, the patronage of scholars, and the support of literary and religious production (3). Shaykh al-Saduq's move from Qom to Rayy, his relationship with Rukn al-Dawla, and his participation in scholarly and theological gatherings must be read within this broader transformation. Reports concerning Rukn al-Dawla describe him as a ruler who respected scholars, honored religious figures, and supported learned circles (17). However, the article does not interpret Shaykh al-Saduq's authority as a mere product of political patronage. His scholarly legitimacy had already been established through the Qom tradition, his family background, his teachers, and his hadith expertise. The Buyid context, rather, enabled this authority to become more socially visible and institutionally effective. In Rayy and other centers, Shaykh al-Saduq could teach, dictate hadith, respond to legal questions, engage in debates, and produce works that addressed the needs of a geographically dispersed Imami community (9, 12).

In conclusion, the study concludes that Shaykh al-Saduq should be understood as a pivotal figure in the formation of Imami jurisprudence because he transformed the inherited hadith tradition into a structured body of legal guidance while preserving its textual and transmitted foundations. His significance lies not only in the number of his writings or his reputation as a hadith scholar, but in the way he gave practical legal form to Imami transmitted knowledge during a crucial historical period. His jurisprudence represents a stage before the full development of later systematic legal theory, yet it was indispensable for that later development because it preserved, selected, classified, and made usable the hadith-based foundations of Imami law. The Buyid period gave his scholarship a broader field of expression, but the roots of his authority remained internal to the Imami scholarly tradition. Through his works, teaching, travels, and public scholarly presence, Shaykh al-Saduq helped consolidate a model of religious authority in which hadith, law, doctrine, and communal identity were deeply interconnected. His legacy therefore marks a foundational moment in the emergence of Imami legal consciousness and the long-term institutionalization of Shi'i jurisprudential authority.

تاریخ فقه امامیه در قرن چهارم هجری را نمی‌توان تنها به عنوان مرحله‌ای از گردآوری حدیث یا تدوین احکام شرعی فهم کرد، بلکه این دوره یکی از نقاط عطف شکل‌گیری اقتدار معرفتی شیعه و تثبیت زبان مستقل فقهی آن در جهان اسلام به شمار می‌آید. در این دوره، فقه امامیه در فاصله میان عصر حضور ائمه و شکل‌گیری کامل نظام اجتهادی متأخر قرار داشت و از همین رو، مسئله اصلی آن نه صرفاً استخراج حکم، بلکه حفظ نسبت مستقیم حکم شرعی با نصوص مأثور از اهل بیت علیهم‌السلام بود. در چنین فضایی، شیخ صدوق، محمد بن علی بن حسین بن موسی بن بابویه قمی، جایگاهی ممتاز یافت؛ زیرا او در عین وفاداری کامل به سنت حدیثی قم، توانست فقه امامیه را در قالبی منسجم‌تر، کاربردی‌تر و اجتماعی‌تر عرضه کند. اهمیت او از آن جهت است که در آثارش، به‌ویژه در «من لا یحضره الفقیه»، «المقنع» و «الهدایه»، حدیث و فتوا به گونه‌ای درهم‌تنیده می‌شوند که مرز میان نقل روایت و بیان حکم فقهی، صورت تازه‌ای از دانش فقهی را پدید می‌آورد. این شیوه، در منابع متأخر با عنوان فقه منصوص یا فقه حدیث‌محور شناخته شده و از سوی پژوهشگران سنتی و رجالی، به عنوان یکی از مراحل بنیادین تکوین فقه شیعه ارزیابی شده است (1). بر این اساس، مطالعه شیخ صدوق صرفاً بررسی زندگی یک محدث بزرگ نیست، بلکه مطالعه یکی از مهم‌ترین لحظات تاریخی است که در آن، مذهب امامیه توانست میان حافظه روایی، هویت کلامی، اقتدار فقهی و موقعیت اجتماعی خود پیوند برقرار کند.

پیش از شیخ صدوق، سنت علمی قم نقش برجسته‌ای در صیانت از میراث حدیثی امامیه داشت. فقیهان و محدثان این حوزه، به سبب احتیاط شدید در نقل روایت، حساسیت نسبت به رجال حدیث، و پرهیز از گرایش‌های قیاسی و رأی‌محور، شهرتی خاص در میان امامیان یافته بودند. در این سنت، اعتبار حکم فقهی تا حد زیادی به نزدیکی آن با نص مأثور وابسته بود و فقیه پیش از آنکه به عنوان نظریه‌پرداز مستقل ظاهر شود، خود را حافظ، تنظیم‌کننده و بیانگر میراث معصومان می‌دانست. این ویژگی در شخصیت علی بن بابویه، پدر شیخ صدوق، به روشنی دیده می‌شود؛ چنان‌که فتاوی او به دلیل نزدیکی به عصر نص و اتکای عمیق بر روایات، در برخی موارد به منزله خبر تلقی شده است (2). اهمیت این نکته در آن است که شیخ صدوق وارث صرف یک خاندان علمی نبود، بلکه وارث یک منطق معرفتی بود که در آن حدیث، محور حجیت فقهی و هویت مذهبی محسوب می‌شد. از این جهت، جایگاه او را باید در امتداد مکتب حدیثی قم و در عین حال در آستانه گذار به مرحله‌ای گسترده‌تر از فقه امامیه تحلیل کرد؛ مرحله‌ای که در آن، آثار حدیثی دیگر تنها برای حلقه‌های محدود محدثان نوشته نمی‌شد، بلکه برای پاسخ‌گویی به نیازهای فقهی جامعه شیعه، استفتائات مناطق مختلف، و تثبیت مرجعیت امامیه در برابر دیگر مذاهب اسلامی نیز کارکرد پیدا می‌کرد.

اهمیت تاریخی شیخ صدوق هنگامی آشکارتر می‌شود که موقعیت او در زمینه سیاسی و فرهنگی عصر آل‌بویه بررسی شود. آل‌بویه در قرن چهارم هجری فضایی نسبتاً مساعد برای ظهور و فعالیت علنی دانشمندان شیعه فراهم کردند. این حکومت، با وجود پیچیدگی‌های سیاسی و مذهبی قلمرو خود، امکان تازه‌ای برای گسترش شعائر شیعی، حمایت از عالمان امامی و توسعه مناظرات مذهبی ایجاد کرد (3). در چنین شرایطی، شیخ صدوق از قم به ری مهاجرت کرد و در محیطی قرار گرفت که از یک سو با حمایت سیاسی رکن‌الدوله و فضای علمی و مناظره‌ای همراه بود و از سوی دیگر، به او امکان می‌داد تا فراتر از حوزه قم، مخاطبان وسیع‌تری در خراسان، ری، بغداد، بلخ، نیشابور و دیگر شهرها بیابد. منابع تاریخی و رجالی نشان می‌دهند که شهرت علمی او تنها محدود به یک شهر یا یک حلقه درسی نبود، بلکه او در مناطق گوناگون اسلامی شناخته می‌شد و مشایخ و بزرگان از او حدیث اخذ می‌کردند (4). از این منظر، شیخ صدوق را باید شخصیتی بین‌منطقه‌ای دانست که توانست سنت حدیثی قم را از قالب محلی خارج کرده و آن را در سطحی گسترده‌تر به گفتمان فقهی امامیه تبدیل کند.

مسئله اصلی این مقاله آن است که چگونه شیخ صدوق، با تکیه بر فقه حدیث‌محور و در بستر حمایت نسبی حکومت آل‌بویه، در تثبیت مرجعیت فقهی امامیه نقش آفرینی کرد. این مسئله از آن رو اهمیت دارد که بسیاری از گزارش‌های سنتی درباره شیخ صدوق بر جنبه‌های شرح‌حالی، کرامات، تعداد آثار، سفرها و جایگاه حدیثی او تمرکز کرده‌اند، اما کمتر به این پرسش پرداخته‌اند که روش فقهی او چه نسبتی با تحولات اجتماعی و سیاسی قرن چهارم هجری داشت. در واقع، شیخ صدوق در دوره‌ای می‌زیست که امامیه پس از قرن‌ها فشار سیاسی و محدودیت اجتماعی، امکان یافت دانش فقهی و حدیثی خود را آشکارتر سامان دهد. آل‌بویه با حمایت از دانشمندان و گشودن فضای مناظره، شرایطی فراهم کردند که در آن فقه امامی می‌توانست از حالت سنتی حفظ میراث به سوی صورت‌بندی اجتماعی و نهادی حرکت کند (5). در همین چارچوب، آثار شیخ صدوق را باید نه فقط مجموعه‌ای از احادیث، بلکه بخشی از پروژه بزرگ‌تر سامان‌دهی هویت دینی امامیه دانست.

در این مقاله، فرض بر آن است که شیخ صدوق حلقه‌ای واسط میان سه ساحت مهم است: نخست، سنت حدیثی قم که بر ضبط، احتیاط و نقل وفادارانه روایات استوار بود؛ دوم، نیازهای فقهی جامعه امامیه که پس از گسترش جغرافیای شیعه، پاسخ‌های منظم و قابل مراجعه می‌طلبید؛ و سوم، فضای سیاسی - فرهنگی آل‌بویه که امکان حضور اجتماعی عالمان شیعه و طرح علنی مباحث اعتقادی و فقهی را افزایش داد. چنین فرضی به ما اجازه می‌دهد که شیخ صدوق را نه فقط به عنوان مؤلف «من لا یحضره الفقیه»، بلکه به عنوان معمار یکی از صورت‌های نخستین مرجعیت فقهی امامیه تحلیل کنیم. گزارش‌های طوسی درباره جایگاه او در حفظ حدیث، شناخت رجال و نقد اخبار نشان می‌دهد که شیخ صدوق در سنت امامی، صرفاً راوی پرکار نبود، بلکه به عنوان عالمی شناخته می‌شد که در تشخیص، گزینش و انتقال معتبرترین مواد فقهی و حدیثی نقش داشت (6). از سوی دیگر، گزارش‌های رجال متأخر مانند آثار علامه حلی و مامقانی نیز استمرار همین تصویر را نشان می‌دهند و حاکی از آن‌اند که منزلت علمی شیخ صدوق در حافظه امامیه به عنوان فقیه، محدث و مرجع حدیثی تثبیت شده است (7, 8). بنابراین، تحلیل زندگی و آثار او می‌تواند تصویری روشن از چگونگی تبدیل حدیث به فقه، و تبدیل فقه به مرجعیت اجتماعی در تاریخ امامیه ارائه دهد.

### حیات علمی شیخ صدوق و شکل‌گیری مرجعیت روایی امامیه

محمد بن علی بن حسین بن موسی بن بابویه قمی، مشهور به شیخ صدوق، در یکی از مهم‌ترین خاندان‌های علمی امامیه پرورش یافت؛ خاندانی که نام آن با مکتب حدیثی قم، احتیاط در نقل روایت، و دفاع از میراث اهل بیت علیهم‌السلام پیوند خورده است. جایگاه خانوادگی او در تحلیل شخصیت علمی‌اش اهمیت اساسی دارد، زیرا پدرش علی بن بابویه از فقیهان و محدثان برجسته قم بود و آثار و فتاوای او بر شکل‌گیری ذهن فقهی شیخ صدوق تأثیری آشکار داشت. منابع رجال و تراجم‌نگار، خاندان بابویه را خاندانی علمی، دینی و برخوردار از منزلت اجتماعی معرفی کرده‌اند و همین پیشینه سبب شد که شیخ صدوق از آغاز حیات علمی خود در محیطی رشد کند که حدیث نه یک دانش حاشیه‌ای، بلکه مرکز معرفت دینی و ابزار حفظ هویت امامی بود (9). در فضای قم، علم حدیث با زهد، تقوا، سخت‌گیری در پذیرش روایت و حساسیت نسبت به انحرافات کلامی همراه بود. به همین دلیل، حیات علمی شیخ صدوق را نمی‌توان جدا از سنت شهر قم و میراث پدرش فهم کرد. در واقع، او در محیطی تربیت شد که در آن، فقیه حقیقی کسی بود که در برابر نص فروتن باشد، فتوا را از روایت جدا نکند، و برای اعتبار حکم شرعی به اتصال آن با معصوم اهمیت بنیادین بدهد.

قم در قرن سوم و چهارم هجری یکی از اصلی‌ترین مراکز امامیه بود و در شکل‌دهی به میراث روایی شیعه نقشی تعیین‌کننده داشت. این شهر به سبب حضور خاندان‌های علمی، مشایخ حدیث، و سنت سخت‌گیرانه در پذیرش اخبار، جایگاهی ممتاز در میان امامیان داشت. شیخ صدوق در چنین فضایی از مشایخ بزرگی بهره برد و منابع او نشان می‌دهد که در میان استادان متعدد خود، بیش از همه از پدرش و محمد بن حسن بن احمد بن ولید

تأثیر پذیرفته است. اهمیت ابن ولید در آن است که شیخ صدوق در مواردی اعتبار یا عدم اعتبار برخی اخبار را با نظر او می‌سنجد و این نشان می‌دهد که سنت نقد حدیث در قم برای صدوق صرفاً یک میراث عمومی نبود، بلکه در سطح روش شناختی بر فتاوا و گزینش‌های او اثر می‌گذاشت (10). همین نکته نشان می‌دهد که شیخ صدوق با وجود اتکای عمیق بر حدیث، راوی بی‌گزینش نبود. او میان اخبار تفاوت می‌نهاد، به وثاقت راویان توجه داشت، و در تدوین آثار فقهی خود بر روایاتی تکیه می‌کرد که به صحت آن‌ها اعتماد داشت. از این جهت، روش او را باید ترکیبی از وفاداری به نص و نوعی داوری حدیثی دانست؛ داوری‌ای که هنوز در قالب اجتهاد اصولی متأخر قرار نمی‌گیرد، اما از نقل مکانیکی حدیث نیز فراتر می‌رود. منابع رجالی کلاسیک، تصویر شیخ صدوق را به عنوان محدثی برجسته و فقهی معتبر تثبیت کرده‌اند. نجاشی او را فقیه و چهره درخشان شیعه در خراسان معرفی می‌کند و گزارش می‌دهد که هنگام ورود او به بغداد، بزرگان امامیه از او حدیث اخذ کردند (4). این گزارش از چند جهت اهمیت دارد. نخست آنکه نشان می‌دهد شهرت شیخ صدوق محدود به قم و ری نبود، بلکه در بغداد، که یکی از مهم‌ترین مراکز علمی و مذهبی جهان اسلام بود، نیز جایگاهی معتبر داشت. دوم آنکه عنوان فقیه در کنار جایگاه حدیثی او به کار رفته و این امر نشان می‌دهد که در سنت امامیه، شخصیت او تنها به حافظ حدیث تقلیل نمی‌یافت. سوم آنکه ورود او به بغداد و مراجعه بزرگان به او، نشانه‌ای از انتقال مرکزیت حدیثی از قم به شبکه‌ای گسترده‌تر از شهرهای اسلامی است. طوسی نیز در «الفهرست» بر جلالت قدر، حافظه حدیثی، شناخت رجال و نقد اخبار در شخصیت شیخ صدوق تأکید کرده و او را در میان اهل قم بی‌مانند دانسته است (6). چنین گزارش‌هایی نشان می‌دهد که اقتدار علمی صدوق حاصل ترکیب چند عامل بود: تبار علمی، تربیت حدیثی، سفرهای گسترده، مهارت در نقل، و توانایی در تشخیص اعتبار اخبار.

سفرهای علمی شیخ صدوق یکی از عوامل مهم در شکل‌گیری مرجعیت او بود. او پس از بهره‌گیری از مشایخ قم، به ری رفت و از آنجا به شهرهای مختلفی چون نیشابور، مشهد، بلخ، بخارا، بغداد، کوفه، مکه و مدینه سفر کرد. این سفرها تنها برای گردآوری حدیث نبود، بلکه در آن‌ها انتقال، عرضه و دفاع از میراث فقهی و حدیثی امامیه نیز صورت می‌گرفت. مقدمه «معانی الاخبار» و گزارش‌هایی که درباره شمار مشایخ او آمده، نشان می‌دهد که او با شبکه‌ای گسترده از استادان و راویان ارتباط داشته است (11). این گستره ارتباطی سبب شد که شیخ صدوق از محدوده سنت محلی قم فراتر رود و بتواند روایت امامی را در مناطق مختلف اسلامی عرضه کند. در واقع، سفرهای او کارکرد دوگانه داشت: از یک سو، مواد روایی و حدیثی او را غنی‌تر می‌کرد و از سوی دیگر، منزلت اجتماعی و مذهبی او را به عنوان نماینده دانش امامی افزایش می‌داد. این ویژگی برای فهم موقعیت تاریخی او بسیار مهم است، زیرا در قرن چهارم هجری، دانشمند دینی تنها با نوشتن کتاب به مرجعیت نمی‌رسید، بلکه باید در شبکه‌های روایت، مناظره، سفر، تدریس و املائی حدیث حضور فعال می‌داشت.

یکی از جنبه‌های برجسته حیات علمی شیخ صدوق، پیوند میان دانش و پاسخ‌گویی اجتماعی است. گزارش‌ها نشان می‌دهند که از شهرهای مختلف برای او استفتاء می‌فرستادند و این امر حاکی از آن است که او به مرجعی برای حل مسائل دینی جامعه امامی تبدیل شده بود (9). این جایگاه را باید در چارچوب تحول مرجعیت فقهی در امامیه فهم کرد. در دوره حضور ائمه، شیعیان برای مسائل دینی به امام یا اصحاب خاص مراجعه می‌کردند؛ اما در دوره پس از غیبت، به‌ویژه در قرن چهارم هجری، نیاز به فقیهانی پدید آمد که بتوانند با تکیه بر میراث حدیثی، پاسخ‌گوی مسائل عملی جامعه باشند. شیخ صدوق دقیقاً در چنین نقطه‌ای قرار دارد. او از یک سو خود را ملتمز به نصوص می‌داند و از سوی دیگر، آثارش را به گونه‌ای تنظیم می‌کند که برای مخاطب غیرمتخصص نیز قابل مراجعه باشد. این ویژگی در «من لا یحضره الفقیه» آشکار است؛ کتابی که بنا بر تصریح مؤلف، برای کسی نوشته شد که فقیه در دسترس ندارد و می‌خواهد در احکام شرعی به منبعی معتبر مراجعه کند (10). بنابراین، مرجعیت شیخ صدوق نه تنها علمی، بلکه عملی و اجتماعی بود.

در کنار جایگاه علمی، لقب «صدوق» نیز نشان‌دهنده نوعی اعتبار اخلاقی و حدیثی است که در سنت امامیه به او نسبت داده شد. گرچه برخی منابع اشاره کرده‌اند که شهرت این لقب در دوره‌های بعد تثبیت شد، اما خود این لقب بازتاب تصویری است که امامیه از او به عنوان عالمی راست‌گو، امین و قابل اعتماد در نقل حدیث ساخته است (12). در سنت حدیثی، صداقت راوی تنها فضیلتی اخلاقی نیست، بلکه شرط بنیادین حجیت معرفتی است. بنابراین، لقب صدوق نشان می‌دهد که شخصیت او در حافظه امامیه با امانت در نقل، وثاقت در روایت و پاکی در دیانت پیوند خورده است. آثار رجالی مانند «تنقیح المقال» نیز با تأکید بر منزلت او در علم رجال و حدیث، استمرار همین اعتبار را نشان می‌دهند (8). این اعتبار سبب شد که آثار او نه تنها در زمان خودش، بلکه در قرون بعد نیز به منابع اصلی فقه، حدیث و کلام امامیه تبدیل شود. از همین رو، حیات علمی شیخ صدوق را باید فرآیندی دانست که در آن، شخصیت فردی، تربیت خانوادگی، شبکه استادان، سفرهای علمی، تألیف گسترده و اعتماد اجتماعی در کنار هم، مرجعیتی کم‌نظیر برای او پدید آوردند.

### فقه حدیث‌محور شیخ صدوق و جایگاه آن در تحول فقه امامیه

فقه شیخ صدوق در بنیاد خود بر تقدم نص، حجیت حدیث و پرهیز از رأی مستقل استوار است. او در سنتی می‌اندیشد که در آن، احکام شرعی باید تا حد امکان با الفاظ و مضامین مأثور از معصومان بیان شود و فقیه نباید میان خود و نص فاصله‌ای نظری و قیاسی ایجاد کند. این رویکرد در آثار فقهی او به وضوح دیده می‌شود؛ زیرا در بسیاری موارد، متن روایت یا مضمون نزدیک به آن به عنوان فتوا عرضه می‌شود. چنین شیوه‌ای در سنت امامیه با عنوان فقه منصوص شناخته شده و ریشه آن را باید در کوشش‌های علی بن بابویه و دیگر فقیهان حدیث‌محور قم جست‌وجو کرد (1). با این حال، شیخ صدوق این روش را به مرحله‌ای گسترده‌تر رساند و توانست آن را در قالب آثاری منظم و قابل مراجعه تدوین کند. اهمیت او در آن است که فقه حدیثی را از سطح نقل پراکنده روایات به سطح تألیف فقهی نزدیک کرد. در این معنا، او نه صرفاً ناقل حدیث، بلکه سامان‌دهنده فقهی میراث حدیثی بود؛ یعنی عالمی که با حذف اسناد، انتخاب اخبار، تنظیم ابواب، و بیان روایات قابل فتوا، فقهی مبتنی بر حدیث را برای نیازهای عملی جامعه تدوین کرد.

مهم‌ترین اثر شیخ صدوق در این زمینه «من لا یحضره الفقیه» است؛ کتابی که در کنار «الکافی»، «تهذیب الاحکام» و «الاستبصار»، یکی از کتب اربعه شیعه به شمار می‌آید. ویژگی ممتاز این کتاب آن است که مؤلف در مقدمه تصریح می‌کند قصد نداشته همه روایاتی را که شنیده گرد آورد، بلکه تنها روایاتی را آورده که به صحت آن‌ها اعتماد داشته و بر اساس آن‌ها فتوا داده است (10). این تصریح از نظر روش‌شناختی بسیار مهم است، زیرا نشان می‌دهد که «من لا یحضره الفقیه» صرفاً یک مجموعه حدیثی نیست، بلکه اثری حدیثی-فقهی است. در آن، گزینش روایت با مسئولیت فقهی مؤلف همراه است و شیخ صدوق خود را در برابر خداوند نسبت به آنچه آورده، ملتزم می‌داند. همین امر سبب شده است که برخی عالمان، مراسیل صدوق در این کتاب را دارای اعتبار ویژه بدانند و آن را نشانه اعتماد مؤلف به مضمون روایت تلقی کنند (13). بنابراین، ارزش فقهی این اثر تنها در فراوانی احادیث آن نیست، بلکه در این است که گزینش و تدوین روایات بر اساس داوری فقهی مؤلف انجام شده است.

«من لا یحضره الفقیه» از نظر ساختار و غایت تألیف نیز اهمیت خاصی دارد. عنوان کتاب نشان می‌دهد که اثر برای وضعیتی نوشته شده که مخاطب به فقیه دسترسی ندارد و نیازمند کتابی است که بتواند به آن رجوع کند. این نکته، یکی از نشانه‌های تحول اجتماعی فقه امامیه است. فقه دیگر تنها دانشی در حلقه‌های خاص حدیثی نیست، بلکه باید برای مؤمنانی که در مناطق دور از مراکز علمی زندگی می‌کنند، کارکرد راهنما داشته باشد. در این چارچوب، شیخ صدوق با حذف اسناد، حجم کتاب را کاهش می‌دهد و آن را برای استفاده عملی مناسب‌تر می‌کند، اما این حذف اسناد به معنای بی‌اعتنایی به اعتبار حدیث نیست؛ زیرا مؤلف تصریح می‌کند که روایات را از منابع معتبر و مشهور استخراج کرده است (14). از این منظر،

حذف سند نوعی تصمیم تألیفی و کاربردی است، نه نشانه ضعف علمی. شیخ صدوق می‌کوشد میان وثاقت منبع، اختصار متن و کارکرد فقهی کتاب تعادل برقرار کند. همین ترکیب سبب شده است که «من لا یحضره الفقیه» نه تنها در تاریخ حدیث، بلکه در تاریخ فقه امامیه نیز جایگاهی بنیادی داشته باشد.

آثار دیگری مانند «المقنع» و «الهدایه» نیز روش فقهی شیخ صدوق را روشن تر می‌کنند. در «المقنع»، او فتاوی خود را غالباً در قالب روایات و با حذف اسناد بیان می‌کند و در مقدمه کتاب توضیح می‌دهد که حذف سند برای سبک تر شدن کتاب و آسان تر شدن حفظ و حمل آن بوده است (15). این اثر نشان می‌دهد که شیخ صدوق به دنبال تدوین فقهی مختصر و قابل استفاده بوده است؛ فقهی که مخاطب بتواند بدون ورود به مباحث پیچیده سندی و استدلالی، حکم مورد نیاز خود را بیابد. با این حال، نباید این اختصار را ساده‌سازی سطحی دانست. در حقیقت، «المقنع» حاصل سنتی است که در آن فقیه پس از تشخیص اعتبار روایات، متن یا مضمون آن‌ها را در قالب فتوا عرضه می‌کند. «الهدایه» نیز گرچه به لحاظ ساختار با «المقنع» تفاوت دارد و از مباحث اعتقادی آغاز می‌شود، اما همچنان در همان منطق فقه حدیث‌محور قرار دارد. این تفاوت نشان می‌دهد که شیخ صدوق فقه را از عقیده جدا نمی‌دید و احکام شرعی را در پیوند با جهان‌بینی امامی عرضه می‌کرد. بنابراین، آثار فقهی او را باید در پیوند میان حدیث، فتوا، عقیده و عمل دینی فهم کرد.

یکی از وجوه مهم فقه شیخ صدوق، مخالفت او با قیاس و اجتهاد رأی‌محور است. این مخالفت، برخلاف تصور ساده، به معنای فقدان عقلانیت در فقه او نیست، بلکه نشان‌دهنده نوع خاصی از عقلانیت حدیثی است. او در سنتی قرار دارد که قیاس را به دلیل فاصله گرفتن از نص معصوم نمی‌پذیرد، اما در عین حال به تعلیل احکام در روایات توجه دارد. در کتاب‌هایی مانند «علل الشرائع» و نیز در بخش‌هایی از «من لا یحضره الفقیه»، او احکام را گاه با علت‌ها و حکمت‌هایی توضیح می‌دهد که از روایات اخذ شده‌اند (10). این نکته نشان می‌دهد که فقه صدوق را نمی‌توان صرفاً نقلی و غیرتحلیلی دانست. او با قیاس به معنای استنباط مستقل از نص مخالف است، اما اگر علت حکم در روایت بیان شده باشد، آن را در فهم حکم دخالت می‌دهد. چنین رویکردی را می‌توان فقه تعلیلی ماثور نامید؛ یعنی فقهی که تعلیل را می‌پذیرد، اما آن را از درون نص و نه از بیرون آن استخراج می‌کند. این ویژگی، جایگاه میانی شیخ صدوق را میان محدثان صرف و فقیهان اصولی متأخر نشان می‌دهد.

از سوی دیگر، فقه شیخ صدوق در نسبت با رجال و نقد حدیث نیز قابل تحلیل است. گزارش‌های رجالی نشان می‌دهند که او در شناخت رجال و تمیز اخبار از جایگاه بالایی برخوردار بود (6). این امر اهمیت زیادی دارد، زیرا فقه حدیث‌محور تنها زمانی می‌تواند اعتبار داشته باشد که سازوکارهایی برای تشخیص حدیث معتبر از غیرمعتبر در اختیار داشته باشد. شیخ صدوق اگرچه مانند اصولیان متأخر دستگاه مفصل اصول فقه را به کار نمی‌گیرد، اما در سنت نقد حدیثی قم، نسبت به وثاقت راویان، شهرت منابع، و داوری مشایخ حساس است. اعتماد او به نظر ابن ولید در برخی موارد نشان می‌دهد که اعتبار روایت برای او مسئله‌ای جدی بوده است. آثار طوسی و نجاشی نیز با ذکر کتاب‌های متعدد شیخ صدوق، گستردگی فعالیت فقهی و حدیثی او را نشان می‌دهند (4, 6). فهرست آثار او، که در منابع تراجم و کتاب‌شناسی مانند «الذریعه» نیز بازتاب یافته، نشان می‌دهد که او در ابواب گوناگون فقه از طهارت و نماز تا حج، زکات، خمس، نکاح، وصایا، حدود و دیات تألیف داشته است (16). این گستره، نشان‌دهنده آن است که فقه حدیث‌محور صدوق محدود به چند مسئله خاص نبود، بلکه مدعی پوشش دادن بخش وسیعی از زندگی شرعی امامیان بود.

نقش شیخ صدوق در تحول فقه امامیه را باید در این نکته جست‌وجو کرد که او فقه را در قالب حدیث حفظ کرد، اما آن را برای استفاده فقهی سازمان داد. این نقش، با نقش شیخ مفید و فقیهان عقل‌گراتر پس از او تفاوت دارد، اما زمینه را برای آنان فراهم کرد. اگر شیخ مفید و سپس سید مرتضی و شیخ طوسی در مسیر تفصیل استدلال عقلی و اصولی حرکت کردند، شیخ صدوق مرحله‌ای را نمایندگی می‌کند که در آن، میراث حدیثی باید تثبیت، پالایش و کاربردی می‌شد. از این رو، او نه در برابر تحول فقه، بلکه در یکی از مراحل بنیادین آن قرار دارد. بدون تدوین‌های حدیثی -

فقهی او، نظام اجتهادی متأخر امامیه بخشی از سرمایه نصی خود را از دست می‌داد. منابعی مانند «رجال العلامة» و «الفوائد الرجالیة» با تأکید بر منزلت صدوق در سنت امامی، نشان می‌دهند که آثار و شخصیت او در قرون بعد همچنان مبنای اعتماد و مراجعه بوده است (7, 13). بنابراین، شیخ صدوق را باید نه نماینده ایستایی فقه، بلکه نماینده مرحله‌ای از عقلانیت فقهی دانست که در آن، نص، حدیث، وثاقت، فتوا و عمل دینی در یک منظومه واحد گرد آمده‌اند.

### شیخ صدوق در بستر سیاسی و فرهنگی آل‌بویه

قرن چهارم هجری، از نظر سیاسی و فرهنگی، یکی از ادوار تعیین‌کننده در تاریخ اسلام و تشیع است. در این دوره، آل‌بویه با تکیه بر قدرت نظامی و سیاسی خود توانستند بخش‌های مهمی از ایران و عراق را در اختیار گیرند و حتی خلافت عباسی را در بغداد تحت تأثیر قرار دهند. اهمیت آل‌بویه برای تاریخ امامیه تنها در شیعی بودن یا گرایش‌های مذهبی آنان نیست، بلکه در این است که سلطه آنان فضای اجتماعی و فرهنگی تازه‌ای برای ظهور علنی‌تر نهادهای علمی شیعه فراهم کرد. پیش از این دوره، شیعیان در بسیاری از مناطق با محدودیت‌های جدی سیاسی و مذهبی روبه‌رو بودند، اما در عصر آل‌بویه، مجالس مناظره، شعائر مذهبی، حضور عالمان شیعه در دربار، و تألیف آثار دینی با آزادی بیشتری دنبال شد (3). در چنین زمینه‌ای، شیخ صدوق توانست از موقعیت علمی خود برای تثبیت گفتمان امامی بهره‌گیرد. البته نباید رابطه او با قدرت سیاسی را به معنای وابستگی کامل فقیه به حکومت دانست؛ بلکه باید آن را نوعی هم‌زمانی تاریخی میان نیاز حکومت به مشروعیت فرهنگی و نیاز جامعه امامی به فضای ابراز علمی و مذهبی تحلیل کرد.

رکن‌الدوله، حاکم ری، یکی از شخصیت‌های مهم آل‌بویه بود که در منابع تاریخی به بردباری، کرامت، عدالت‌ورزی نسبی و توجه به عالمان توصیف شده است (17). دعوت شیخ صدوق به ری و تکریم او در مجلس رکن‌الدوله نشان می‌دهد که عالمان امامی در این دوره توانستند به سطوح بالاتری از حضور اجتماعی دست یابند. ری نیز در آن زمان شهری مهم و دارای موقعیت فرهنگی و سیاسی برجسته بود. انتقال شیخ صدوق از قم به ری را می‌توان نماد انتقال فقه و حدیث امامی از محیط نسبتاً بسته و سنتی قم به فضایی گسترده‌تر و سیاسی‌تر دانست. در ری، شیخ صدوق نه فقط به تدریس و تألیف پرداخت، بلکه در مجالس مناظره نیز حاضر شد و به دفاع از عقاید امامیه پرداخت. منابعی مانند «روضات الجنات» گزارش‌هایی از مجالس او نزد رکن‌الدوله و گفت‌وگوهای مذهبی وی ارائه کرده‌اند که نشان می‌دهد صدوق در مقام عالمی مناظره‌گر و مدافع عقیده شیعی نیز ظاهر شده است (12). این وجه از شخصیت او اهمیت زیادی دارد، زیرا نشان می‌دهد که فقه حدیث‌محور او از حیات اجتماعی و منازعات مذهبی زمانه جدا نبود.

سیاست فرهنگی آل‌بویه با حمایت از علم، تألیف، کتابخانه‌ها و عالمان پیوند داشت. گزارش‌های تاریخی درباره توجه آنان به دانشمندان، احترام به اهل علم و پشتیبانی از تألیف آثار دینی و ادبی، نشان می‌دهد که این حکومت در ایجاد فضای فرهنگی قرن چهارم نقش مهمی ایفا کرد (5). این فضا به دانشمندان امامی امکان داد که آثار خود را در سطح گسترده‌تری منتشر کنند و در برابر مذاهب دیگر به تبیین دیدگاه‌های خویش بپردازند. البته آل‌بویه حکومتی کاملاً یکدست و صرفاً مذهبی نبودند؛ آنان در قلمرویی متکثر حکومت می‌کردند که در آن اهل سنت، شیعه، زیدیه، معتزله و دیگر جریان‌ها حضور داشتند. بنابراین، حمایت از عالمان شیعه در عین حال با مدیریت سیاسی تنوع مذهبی همراه بود. در این شرایط، دانشمندی مانند شیخ صدوق که هم در حدیث و فقه جایگاه داشت و هم توانایی مناظره و تبیین عقاید امامی را دارا بود، می‌توانست نقشی فراتر از یک مدرس محلی ایفا کند. او به یکی از چهره‌هایی تبدیل شد که از طریق آثار، مجالس و سفرهای خود، هویت امامیه را در فضای عمومی‌تر جهان اسلام معرفی کرد.

یکی از نشانه‌های مهم پیوند علم و سیاست فرهنگی در این دوره، نقش صاحب بن عباد است. او وزیر فخرالدوله آل‌بویه و از شخصیت‌های برجسته علمی، ادبی و مذهبی بود که در منابع تاریخی به گستردگی دانش، حمایت از عالمان، و داشتن کتابخانه‌ای عظیم شهرت یافته است (3). جایگاه صاحب بن عباد در تحلیل عصر شیخ صدوق از آن جهت مهم است که نشان می‌دهد دستگاه سیاسی آل‌بویه تنها به حمایت نمادین از تشیع اکتفا نمی‌کرد، بلکه در برخی موارد، نخبگان فرهنگی و اداری نزدیک به تشیع در ساختار حکومت حضور داشتند. تألیف برخی آثار شیخ صدوق در ارتباط با فضای فکری و اجتماعی این دوره نشان می‌دهد که میان دانش حدیثی امامیه و نهادهای فرهنگی عصر آل‌بویه رابطه‌ای فعال وجود داشت. این رابطه، زمینه‌ای فراهم کرد که در آن، فقه و حدیث امامی بتواند از محدوده درون‌مذهبی فراتر رود و در میدان عمومی مناظره‌های کلامی و فقهی حاضر شود. از این جهت، عصر آل‌بویه برای امامیه فقط عصر حمایت سیاسی نبود، بلکه عصر ظهور اجتماعی دانش شیعی نیز بود.

البته تحلیل رابطه شیخ صدوق و آل‌بویه نباید به ستایش ساده حکومت آل‌بویه یا تقلیل نقش صدوق به محصول حمایت سیاسی بینجامد. اقتدار علمی شیخ صدوق پیش از ورود او به ری شکل گرفته بود و منابع رجالی منزلت او را مستقل از دربار گزارش کرده‌اند (4). با این حال، فضای آل‌بویه به او امکان داد که این اقتدار علمی را در سطح وسیع‌تری به کار گیرد. بنابراین، باید میان منشأ اقتدار علمی و امکان اجتماعی بروز آن تفکیک کرد. منشأ اقتدار صدوق در سنت قم، خاندان ابن بابویه، استادان، حافظه حدیثی و وثاقت او بود؛ اما امکان اجتماعی بروز این اقتدار در ری، بغداد، نیشابور و دیگر مراکز علمی، تا حدی با شرایط سیاسی قرن چهارم و حمایت نسبی آل‌بویه پیوند داشت. این تفکیک کمک می‌کند تا رابطه فقیه و قدرت در این دوره به شکلی دقیق‌تر فهم شود. شیخ صدوق در خدمت تبلیغ سیاسی آل‌بویه نبود، بلکه در فضایی که آنان فراهم کردند، توانست پروژه علمی و مذهبی امامیه را با قدرت بیشتری پیش ببرد.

در این بستر، مجالس املائی حدیث شیخ صدوق نیز اهمیت اجتماعی خاصی دارد. کتاب «امالی» او که مجموعه مجالس حدیثی است، نشان می‌دهد که انتقال حدیث در دوره او تنها از راه کتابت فردی انجام نمی‌شد، بلکه در قالب مجالس عمومی‌تر، با حضور شاگردان و مخاطبان، صورت می‌گرفت (11). مجلس حدیث، در آن زمان، نهادی علمی و اجتماعی بود که در آن، استاد، شاگردان، متن، حافظه و هویت مذهبی در کنار هم شکل می‌گرفتند. هنگامی که چنین مجالسی در شهرهایی مانند ری، نیشابور و مشهد برگزار می‌شد، حدیث امامی به صورت زنده و اجتماعی منتقل می‌گردید. این امر نشان می‌دهد که شیخ صدوق تنها مؤلف کتاب نبود، بلکه کنشگر نهادی دانش نیز بود. او با املائی حدیث، پاسخ به پرسش‌ها، تألیف آثار فقهی و حضور در مناظرات، شبکه‌ای از اقتدار علمی را ایجاد کرد که در آن کتاب و مجلس، روایت و فتوا، استاد و شاگرد، و دانش و هویت مذهبی به هم پیوند می‌خورند.

از منظر تاریخ اجتماعی فقه، نقش آل‌بویه در فراهم کردن زمینه برای تثبیت شعائر شیعی و حضور عالمان امامی بسیار مهم است. گزارش‌هایی درباره برگزاری آیین‌های غدیر و عاشورا در عصر معزالدوله نشان می‌دهد که تشیع در این دوره از وضعیت پنهان و محدود به وضعیتی آشکارتر و اجتماعی‌تر منتقل شد (3). این آشکارشدگی مذهبی، زمینه‌ای فراهم کرد که در آن فقه امامیه نیز ضرورت بیشتری پیدا کرد، زیرا جامعه‌ای که شعائر و هویت خود را آشکار می‌کند، به نظامی از احکام، مناسک، پاسخ‌های فقهی و منابع معتبر نیاز دارد. شیخ صدوق دقیقاً در چنین شرایطی ظاهر می‌شود و با آثار خود، به نیاز جامعه امامی برای منابع قابل مراجعه پاسخ می‌دهد. از این رو، فقه حدیث‌محور او را باید در پیوند با گسترش اجتماعی تشیع فهم کرد. اگر تشیع در عصر آل‌بویه امکان حضور عمومی بیشتری یافت، آثار فقهی صدوق بخشی از زیرساخت معرفتی این حضور را فراهم کردند. در این معنا، رابطه میان شیخ صدوق و آل‌بویه، رابطه میان دانش و زمینه اجتماعی آن است؛ دانشی که در سنت قم ریشه دارد، اما در فضای سیاسی و فرهنگی قرن چهارم به صورت اجتماعی‌تر و نهادی‌تر بروز می‌یابد.

## آثار فقهی و حدیثی شیخ صدوق و تثبیت مرجعیت امامیه

گسترده‌گی آثار شیخ صدوق یکی از مهم‌ترین شواهد نقش او در تثبیت مرجعیت امامیه است. منابع کتاب‌شناسی و رجالی شمار آثار او را بسیار زیاد دانسته‌اند و در میان آن‌ها، آثار فقهی جایگاهی برجسته دارد. هرچند همه آثار او به دست ما نرسیده، اما فهرست‌هایی که در منابعی مانند «الفهرست» طوسی، «رجال النجاشی» و «الذریعه» آمده، نشان می‌دهد که او در بسیاری از ابواب فقهی و موضوعات حدیثی تألیف داشته است (4, 6, 16). این گسترده‌گی تألیف را باید نشانه نیازهای متنوع جامعه امامیه در قرن چهارم دانست. جامعه‌ای که در شهرهای مختلف گسترش یافته و با پرسش‌های فقهی و اعتقادی فراوان روبه‌روست، به آثاری نیاز دارد که بتوانند احکام طهارت، نماز، روزه، حج، زکات، خمس، نکاح، میراث، حدود، دیات، وصایا، وقف و دیگر مسائل را با تکیه بر نصوص معتبر توضیح دهند. شیخ صدوق با تألیف در این حوزه‌ها، در حقیقت به ساختن یک کتابخانه فقهی و حدیثی برای امامیه کمک کرد.

در میان آثار شیخ صدوق، «من لا یحضره الفقیه» به دلیل جایگاه آن در کتب اربعه، اهمیتی ممتاز دارد. این کتاب تنها مجموعه‌ای از روایات فقهی نیست، بلکه الگویی از فقه کاربردی امامیه است که برای دسترسی مؤمنان به حکم شرعی تدوین شده است. شیخ صدوق در مقدمه کتاب، انگیزه تألیف را درخواست شخصی می‌داند که خواهان کتابی جامع و قابل اعتماد در فقه بود؛ کتابی که در نبود فقیه بتوان به آن مراجعه کرد (10). همین انگیزه نشان می‌دهد که فقه امامیه در این مرحله، نیازمند صورت‌هایی از تدوین بود که رابطه میان عالم و جامعه را تسهیل کند. «من لا یحضره الفقیه» با حذف اسناد، گزینش روایات مورد اعتماد، تنظیم ابواب و تمرکز بر احکام عملی، چنین نقشی را ایفا کرد. این کتاب همچنین به سبب آنکه مؤلف صحت و حجیت روایات برگزیده را بر عهده گرفته، از نظر فقهی جایگاه ویژه‌ای یافته است (14). بنابراین، این اثر نه فقط محصول دانش حدیثی، بلکه محصول مسئولیت فقهی مؤلف است.

«المقنع» نیز در فهم روش فقهی و هدف اجتماعی شیخ صدوق اهمیت فراوان دارد. در این اثر، مؤلف می‌کوشد فقه را به شکلی مختصر، روشن و قابل استفاده عرضه کند. عنوان کتاب نشان‌دهنده آن است که خواننده با محتوای آن قانع و بی‌نیاز شود؛ این قناعت، در واقع به معنای دسترسی به پاسخ فقهی بر پایه نصوص مورد اعتماد است (15). روش حذف اسناد در «المقنع» نیز همان منطق کاربردی را دنبال می‌کند که در «من لا یحضره الفقیه» دیده می‌شود. با این تفاوت که «المقنع» حتی بیشتر به قالب رساله‌ای نزدیک می‌شود و در آن، احکام در عباراتی کوتاه‌تر و نزدیک‌تر به فتوا بیان می‌گردند. اهمیت این اثر در تاریخ فقه امامیه آن است که نشان می‌دهد پیش از شکل‌گیری رساله‌های عملیه متأخر، گونه‌هایی از متون فقهی مختصر وجود داشته که برای راهنمایی عملی مؤمنان تدوین می‌شده‌اند. البته این آثار با رساله‌های عملیه جدید تفاوت دارند، زیرا بنیان آن‌ها همچنان روایت و متن مأثور است، نه استدلال اصولی و فتوای مستقل به سبک متأخر.

«الهدایه» از جهت دیگری اهمیت دارد، زیرا در آن، شیخ صدوق فقه را با اعتقادات پیوند می‌دهد. آغاز کتاب با مباحث اعتقادی نشان می‌دهد که در نگاه او، عمل شرعی بدون بنیاد اعتقادی کامل نیست. این ساختار نشان‌دهنده وحدت میان کلام، فقه و حدیث در سنت امامیه قرن چهارم است. برخلاف دوره‌های بعد که دانش‌ها تفکیک نظام‌مندتری یافتند، در آثار شیخ صدوق، عقیده، روایت، اخلاق و حکم فقهی در پیوند با یکدیگر قرار دارند. این پیوند برای فهم نقش او در تثبیت هویت امامیه بسیار مهم است. فقه صدوق تنها مجموعه‌ای از بایدها و نبایدهای شرعی نیست، بلکه بخشی از منظومه‌ای است که مؤمن امامی را در اعتقاد، عبادت، اخلاق و رفتار اجتماعی هدایت می‌کند. همین ویژگی سبب شده است که آثار او افزون بر ارزش فقهی، ارزش هویتی نیز داشته باشند. منابعی مانند «مفاخر اسلام» با تأکید بر تأثیر گسترده آثار شیخ صدوق در میان عالمان شیعه، نشان می‌دهند که کتاب‌های او در شکل‌دهی به دانش دینی امامیه جایگاهی ماندگار یافته‌اند (9).

فهرست آثار فقهی منسوب به شیخ صدوق نیز نشان‌دهنده جامعیت دغدغه‌های اوست. در منابع رجالی، آثاری در موضوعاتی چون مواریث، طلاق، رضاع، دیات، حدود، استسقاء، اعتکاف، اغسال، تجارت، تیمم، حج، جزیه، حیض و نفاس، جمعه و جماعت، خمس، زکات، صدقه، صوم، لعان، وضو، فرائض نماز، نکاح، وصایا، وقف، معایش و مکاسب، قضا و احکام، و مسائل مربوط به ابواب مختلف ذکر شده است (4). این فهرست نشان می‌دهد که شیخ صدوق فقط در حوزه عبادات یا احکام فردی فعال نبود، بلکه بخش‌های اجتماعی، اقتصادی، خانوادگی و کیفری فقه را نیز مورد توجه قرار داده بود. چنین گستره‌ای، تصویر او را از محدثی صرف به فقهی جامع تغییر می‌دهد. البته جامعیت او با جامعیت فقیهان اصولی متأخر تفاوت دارد؛ جامعیت او در گردآوری و تدوین نصوص فقهی است، نه در بسط نظریه‌های اصولی. اما همین گردآوری و تدوین، زیرساختی را فراهم کرد که نسل‌های بعدی فقیهان امامی بتوانند بر اساس آن، نظام استنباطی گسترده‌تری بنا کنند.

یکی از ویژگی‌های مهم آثار شیخ صدوق، پیوند میان اعتبار حدیثی و کارکرد فقهی است. او از یک سو به منابع مشهور و معتبر تکیه می‌کند و از سوی دیگر، روایات را در ساختاری تنظیم می‌کند که پاسخ‌گوی نیاز عملی باشد. این ویژگی، در سنت فقهی امامیه اهمیت بنیادین دارد، زیرا پس از غیبت، مسئله اصلی این بود که چگونه می‌توان از میراث روایی به حکم عملی رسید. شیخ صدوق راه‌حل این مسئله را در گزینش روایت معتبر و عرضه آن به صورت فتوا می‌جوید. این راه‌حل هنوز با اجتهاد اصولی فاصله دارد، اما به هیچ وجه فاقد نظم فقهی نیست. گزارش‌های «الفوائد الرجالیة» درباره اعتبار روایات صدوق و جایگاه مراسیل او نشان می‌دهد که عالمان بعدی نیز به این وجه از آثار او توجه داشته‌اند (13). از سوی دیگر، منابع رجالی مانند «رجال الطوسی» و «رجال العلامة» نشان می‌دهند که شخصیت و آثار او در سنت امامی، معیار اعتماد و مراجعه باقی مانده است (7، 18). این استمرار اعتماد، نشانه آن است که آثار صدوق تنها در زمان خود کارکرد نداشتند، بلکه بخشی از حافظه نهادی فقه امامیه شدند.

تأثیر آثار شیخ صدوق را باید در فرآیند بلندمدت شکل‌گیری مرجعیت امامیه تحلیل کرد. مرجعیت دینی تنها با شهرت فردی حاصل نمی‌شود، بلکه نیازمند متونی است که بتوانند پس از مؤلف نیز به حیات خود ادامه دهند، خوانده شوند، شرح شوند، نقل شوند و در استدلال‌های بعدی به کار روند. آثار صدوق چنین قابلیت‌هایی داشتند. «من لا یحضره الفقیه» به یکی از منابع اصلی حدیث فقهی شیعه تبدیل شد؛ «المقنع» و «الهدایة» نمونه‌هایی از فقه مختصر حدیث‌محور را ارائه کردند؛ و آثار دیگر او در موضوعات گوناگون، سرمایه‌ای وسیع برای سنت امامیه فراهم ساختند. همین امر سبب شد که در تاریخ فقه شیعه، نام شیخ صدوق در کنار بزرگانی چون کلینی، مفید و طوسی قرار گیرد، هرچند روش او با آنان متفاوت است. اگر کلینی بیشتر نماینده تدوین جامع حدیثی است و شیخ طوسی نماینده نظام‌مند شدن فقه و اصول در دوره بعد، شیخ صدوق را باید نماینده تبدیل حدیث منتخب به فقه قابل عمل دانست. این جایگاه، او را به یکی از ارکان بنیادین تاریخ فقه امامیه تبدیل می‌کند.

## نتیجه‌گیری

بررسی حیات، آثار و زمینه تاریخی شیخ صدوق نشان می‌دهد که او یکی از شخصیت‌های کلیدی در گذار فقه امامیه از مرحله حفظ میراث حدیثی به مرحله تدوین فقهی و اجتماعی آن است. اهمیت او تنها در فراوانی آثار یا شهرت حدیثی‌اش خلاصه نمی‌شود، بلکه در این است که توانست سنت حدیثی قم را در قالبی سامان‌یافته، کاربردی و قابل مراجعه عرضه کند. او در نقطه‌ای از تاریخ امامیه قرار داشت که جامعه شیعه پس از آغاز غیبت، بیش از هر زمان دیگری به منابع معتبر فقهی نیازمند بود. شیخ صدوق با تألیف آثاری مانند «من لا یحضره الفقیه»، «المقنع» و «الهدایة»، به این نیاز پاسخ داد و کوشید احکام شرعی را در پیوند مستقیم با نصوص مأثور حفظ کند.

روش فقهی شیخ صدوق را باید فقه حدیث‌محور دانست؛ فقهی که در آن، روایت نه صرفاً شاهد حکم، بلکه خود بنیان حکم است. با این حال، این روش به معنای نقل بی‌ضابطه یا فقدان تشخیص علمی نیست. شیخ صدوق در گزینش اخبار، اعتماد به منابع، توجه به مشایخ، و عرضه روایات به

صورت فتوا، نوعی نظم فقهی خاص ایجاد کرد. او با قیاس و رأی مستقل مخالفت داشت، اما در چارچوب نصوص به تعلیل احکام توجه می‌کرد و از این جهت، روش او را می‌توان نوعی عقلانیت مأثور دانست. این عقلانیت، نه همان اجتهاد اصولی متأخر است و نه روایت‌گرایی ساده؛ بلکه مرحله‌ای تاریخی از فقه امامیه است که در آن، نص، وثاقت، فتوا و عمل دینی در کنار یکدیگر قرار گرفته‌اند.

جایگاه شیخ صدوق بدون توجه به زمینه سیاسی و فرهنگی آل‌بویه به طور کامل فهمیده نمی‌شود. عصر آل‌بویه فضایی فراهم کرد که در آن، عالمان شیعه توانستند حضور اجتماعی آشکارتری داشته باشند، در مناظرات مذهبی شرکت کنند، آثار خود را منتشر سازند و به نیازهای جامعه امامی پاسخ دهند. شیخ صدوق از این بستر بهره گرفت، اما اقتدار او محصول صرف حمایت سیاسی نبود. ریشه اقتدار او در خاندان علمی ابن بابویه، سنت حدیثی قم، اعتماد رجالی، سفرهای علمی، حافظه حدیثی و توانایی او در تدوین فقهی میراث روایی قرار داشت. آل‌بویه امکان بروز گسترده‌تر این اقتدار را فراهم کردند، اما منشأ آن در درون سنت علمی امامیه بود.

از سوی دیگر، آثار شیخ صدوق نشان می‌دهد که مرجعیت فقهی در امامیه تنها از طریق نظریه‌پردازی اصولی شکل نگرفت، بلکه پیش از آن، از مسیر تدوین حدیث فقهی، گزینش اخبار معتبر و پاسخ‌گویی عملی به جامعه شیعه پدید آمد. او با آثار خود، نوعی مرجعیت متنی ایجاد کرد؛ مرجعیتی که در آن، کتاب می‌توانست در نبود فقیه، راهنمای مؤمن باشد. این مسئله از نظر تاریخ اجتماعی فقه بسیار مهم است، زیرا نشان می‌دهد که فقه امامیه پیش از بلوغ نهایی نظام اجتهادی، از طریق آثار حدیث‌محور نیز توانسته بود نیازهای دینی جامعه را سامان دهد.

برآیند این پژوهش آن است که شیخ صدوق را باید حلقه واسط میان محدثان نخستین امامیه و فقیهان نظام‌ساز دوره‌های بعد دانست. او میراث پیشین را حفظ کرد، اما آن را در قالبی منسجم‌تر و اجتماعی‌تر عرضه نمود. او به نص وفادار ماند، اما نص را برای زندگی فقهی جامعه سامان داد. او از سنت قم برخاست، اما در ری، بغداد، خراسان و دیگر مراکز علمی اثر گذاشت. او در عصر آل‌بویه زیست، اما نقش او فراتر از شرایط سیاسی زمانه‌اش باقی ماند. از این رو، جایگاه او در تاریخ امامیه، جایگاه فقهی است که حدیث را به فقه قابل عمل تبدیل کرد و در تثبیت اقتدار معرفتی شیعه در قرن چهارم هجری نقشی بنیادین ایفا نمود.

## مشارکت نویسندگان

در نگارش این مقاله تمامی نویسندگان نقش یکسانی ایفا کردند.

## تعارض منافع

در انجام مطالعه حاضر، هیچ‌گونه تضاد منافی وجود ندارد.

## موازین اخلاقی

در انجام این پژوهش تمامی موازین و اصول اخلاقی رعایت گردیده است.

## References

1. Vaezzadeh Khorasani M. Introduction to al-Rasa'il al-Ashr. Qom: Islamic Publishing Institute Affiliated with the Society of Seminary Teachers of Qom; 1960.
2. Aqiqi Bakhshayeshi A. Famous Shi'i Jurists: Library of Grand Ayatollah Marashi Najafi; 1985.
3. Mozaffar MH, Hojjati SMB. History of Shi'ism. 1 ed: Islamic Culture Publishing Office; 1989.

4. Najashi al-Asadi al-Kufi AiA. Rijal al-Najashi. Beirut: Dar al-Adwa'; 1988.
5. Faqih AA. The Buyids and the Conditions of Their Time with a Diagram of People's Lives in That Era. 3 ed: Saba Publications; 1987.
6. Tusi AJfia-H. Al-Fihrist. Qom: Manshurat al-Sharif al-Radi; 1998.
7. Allamah H. Rijal al-Allamah al-Hilli. Qom: Manshurat al-Radi; 1982.
8. Mamqani A. Tanqih al-Maqal fi Ilm al-Rijal. Najaf: Mortazavieh Printing House; 1931.
9. Davani A. Luminaries of Islam. 1 ed. Tehran: Amir Kabir Publishing Institute; 1984.
10. Shaykh S, Ghaffari MJ. Man La Yahduruahu al-Faqih. 1 ed: Saduq Publishing; 1988.
11. Rabbani Shirazi A. Introduction to Ma'ani al-Akhbar. Qom: Islamic Publications Affiliated with the Society of Seminary Teachers of Qom; 1982.
12. Khwansari MBM. Rawdat al-Jannat fi Ahwal al-Ulama wa al-Sadat. Qom: Ismailian Library; 1993.
13. Bahr al-Ulum Tabatabaei SMM. Rijal al-Sayyid Bahr al-Ulum Known as al-Fawa'id al-Rijaliyah. 1 ed. Najaf: Matba'at al-Adab; 1965.
14. Shaykh Saduq MbA. Man La Yahduruahu al-Faqih. Beirut: Dar al-Adwa'; 1985.
15. Shaykh Saduq MbA. Al-Muqni'. 1 ed. Qom: Imam Hadi Institute; 1995.
16. Tehrani AB. Al-Dhari'ah ila Tasanif al-Shi'ah. Qom: Ismailian Institute; 1994.
17. Ibn K, Ayati AM. Al-Ibar: The History of Ibn Khaldun. 1 ed: Institute for Cultural Studies and Research, Ministry of Culture and Higher Education; 1987.
18. Tusi S. Rijal al-Tusi. Qom: Manshurat al-Radi; 1942.